

# Evidencias de validez convergente y test-criterio en la aplicación del Instrumento de Evaluación de Emociones en la Competición Deportiva

Enrique Cantón Chirivella\*, Irene Checa Esquiva\* y Begoña Espejo Tort\*

*EVIDENCE OF CONVERGENT AND TEST-CRITERION VALIDITY IN THE APPLICATION OF THE ASSESSMENT INSTRUMENT FOR SPORTS COMPETITION EMOTIONS*

KEY WORDS: Emotions, Sport Psychology, Psychological assessment.

ABSTRACT: The aim of this paper is to describe evidence of convergent and criterial validity of the *Instrument for Sports Competition Emotions* (INECOD) in a sample of 402 Spanish athletes from different disciplines. Pre-competitive anxiety, and coping and psychological well-being strategies are used as validation criteria, using bivariate correlations and linear regression. The results suggest that the instrument presents evidence of validity in this specific sample and some future applications of the instrument are proposed.

Los procesos emocionales son uno de los tópicos habituales de relevancia en la investigación en psicología del deporte (Campo, Mellalieu, Ferrand, Martinent y Rosnet, 2012; Ekkekakis, 2012) y ha sido estudiada su relación con una gran cantidad de variables en el contexto deportivo, como la eficacia de las estrategias de afrontamiento (Poliseo y McDonough, 2012), el optimismo (Gaudreau y Blondin, 2004; Ortín, De la Vega y Gosálvez, 2013; Ortín, Gosálvez, Garcés de Los Fayos, Ortega y Olmedilla, 2011), los estados de *flow* (Koehn, 2013) o el bienestar psicológico (Smith, Ntoumanis, Duda y Vansteenkiste, 2011).

Progresivamente el contexto deportivo está superando el predominio por el estudio de la ansiedad y su relación con el rendimiento y la ejecución deportiva y cada vez son más los autores que resaltan la importancia de investigar e intervenir profesionalmente sobre las emociones positivas (McCarthy, 2011)

Las emociones en el entorno competitivo no han sido estudiadas de forma aislada, sino que se han relacionado con otras variables psicológicas igualmente influyentes en el proceso competitivo. Entre estas, cabe destacar las estrategias de afrontamiento (Molinero, Salguero y Márquez, 2010; Nicholls, Hemmings y Clough, 2010) y el bienestar psicológico (Lundqvist, 2011; Romero, Zapata, García-Mas, Brustad, Garrido y Letelier, 2010), constructos que se relacionan significativamente con la experiencia emocional y que son utilizados como criterio en la validación del instrumento de evaluación de emociones.

El estudio de las estrategias de afrontamiento en el contexto deportivo ha sido también una de las cuestiones más repetidas (Dias, Cruz y Fonseca, 2010; Hoar, Kowalski, Gaudreau y Crocker, 2006; Márquez, 2006). Existen diferentes aproximaciones conceptuales al estudio de las estrategias de afrontamiento, pero en su mayoría tienen como punto de partida la teoría de Lazarus y Folkman (1984). Algunas investigaciones están relacionando las estrategias de afrontamiento con el objetivo de logro, además de con el bienestar psicológico y las emociones positivas, interesándose por la forma en que el ajuste de la estrategia depende también del objetivo que se persiga (Smith, Ntoumanis, Duda y Vansteenkiste, 2011). Sin embargo, la mayoría de los estudios se han centrado en aclarar y confirmar la teórica relación entre la utilización de estrategias de afrontamiento centradas en la tarea y un mayor bienestar psicológico, al contrario que con las estrategias de afrontamiento centradas en la emoción (Molinero, Salguero y Márquez, 2010; Ntoumanis y Biddle, 2000; Poliseo y McDonough, 2012; Romero et. al, 2010). En el caso de las estrategias de distanciamiento/evitación, todavía no existe un consenso científico claro sobre su influencia, encontrando en algunas ocasiones una relación positiva con el bienestar (Endler, 1997) y en otros casos una ausencia de relación (Ntoumanis et al., 2000).

El uso de la medición de la ansiedad como evidencia de validez convergente es evidente desde un punto de vista

conceptual, ya que la ansiedad es una emoción secundaria de tono hedónico negativo. La evidencia de validez convergente se obtiene comparando la medida del mismo rasgo con dos instrumentos diferentes. En este sentido, se ha demostrado que la ansiedad precompetitiva presenta: relaciones directas con otras emociones negativas y relaciones inversas con emociones positivas en la validación de diferentes instrumentos de evaluación de emociones en contexto deportivo (Hanin, 2000; Jones, Lane, Bray, Uphill y Catlin, 2005; Terry y Lane, 2000; Terry, Lane y Fogarty, 2003; Watson, Clark y Tellegen, 1988).

El concepto de bienestar subjetivo (Diener, 1984) ha sido el más usado en deporte y otra de las variables criterio más utilizada en relación con las emociones. Sin embargo, desde que Ryff (1989) acuñó el término “bienestar psicológico” y construyó sus escalas de evaluación, éstas no han sido usadas de manera mayoritaria en el contexto deportivo. Según Lundqvist (2011), el uso de las escalas de bienestar psicológico en población deportiva se reduce al trabajo de Edwards y Steyn (2008), que las utilizaron para investigar la influencia de un programa de entrenamiento psicológico en el bienestar de los deportistas, y los acercamientos de Liberal, Escudero, Cantallops y Ponseti (2014) y Romero, Zapata, García-Mas, Brustad, Garrido y Letelier (2010). En la mayoría las adaptaciones de las escalas de Ryff a diferentes contextos e idiomas se han utilizado la evaluación de emociones como criterio de validación (sobre todo a través del PANAS), como se demuestra en la revisión de Abbott, Ploubidis, Huppert, Kuh, Wadsworth y Croudace, (2006).

Este trabajo tiene como objetivo presentar las evidencias de validez de criterio y convergente del *Inventario de Emociones para la Competición Deportiva* (Checa, 2012; Checa, Cantón y Espejo, 2013) utilizando las medidas de criterio ansiedad, bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento.

## Método

### Procedimiento

La recogida de datos se llevó a cabo una hora como máximo después de haber participado en una competición deportiva, por parte de entrevistadores entrenados, preservando el anonimato y la confidencialidad de los participantes.

### Instrumentos y variables

En primer lugar, el *Instrumento de Evaluación de Emociones en la Competición Deportiva* -INECOD- (Checa, Cantón y Espejo, 2013) que evalúa la percepción de las expresiones fisiológica y cognitiva de las emociones durante la competición. El deportista es cuestionado sobre en qué medida ha experimentado cada una de esas emociones durante la competición utilizando una escala de 5 puntos. Este instrumento consta de 12 ítems, con una estructura factorial de seis dimensiones (afecto positivo cognitivo, afecto negativo cognitivo, ansiedad cognitiva, afecto positivo somático, afecto positivo somático y ansiedad somática) y con desiguales valores de fiabilidad para dichas dimensiones ( $\alpha = .538$  y  $.822$ ).

El *Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento en Competición Deportiva* -ISCCS- de Gaudreau y Blondin (2002), adaptado para población española por Molinero, Salguero y Márquez (2010). Está formado por 31 ítems que se contestan con una escala entre 1 (nada) y 5 (mucho) y que se distribuyen en 8 factores: análisis lógico-esfuerzo; búsqueda de apoyo; relajación; imaginación mental/control del pensamiento; resignación; salida

de emociones desagradables; distracción mental; y distanciamiento. Estos factores se distribuyen a su vez en tres de segundo orden: afrontamiento centrado en la tarea, afrontamiento centrado en las emociones, y afrontamiento centrado en el distanciamiento. En nuestra muestra, los datos de consistencia interna se sitúan en niveles aceptables de  $\alpha = .796$  y  $.729$  en el *coping* tarea y el *coping* emoción, aunque un nivel de fiabilidad pobre de la escala *coping* distanciamiento, con un  $\alpha = .603$ . Este dato de fiabilidad baja puede deberse a características específicas de esta muestra y a la reducida variabilidad de las respuestas dadas a los seis ítems que evalúan estrategias de afrontamiento dirigidos al distanciamiento.

En tercer lugar, se utilizó también el cuestionario *Causas, Manifestaciones y Estrategias de Afrontamiento de la Ansiedad en la Competición Deportiva* (Márquez, 1992, 1993) y se ha empleado únicamente la dimensión referida a las manifestaciones de la ansiedad. Esta subescala está formada por 24 ítems que se agrupan en 4 factores: manifestaciones fisiológicas, manifestaciones emocionales, distorsiones mentales y pérdida de concentración y preocupación. Este instrumento pregunta al sujeto acerca de lo que piensa, siente y hace cuando está nervioso, antes, durante y/o después de la competición y se contesta con una escala que oscila entre 0 (nunca) y 4 (siempre). El índice de fiabilidad en la muestra de este trabajo presenta valores buenos en los diferentes factores, entre  $\alpha = .743$  y  $\alpha = .904$ .

Por último, se administró la *Escala de Bienestar Psicológico* de Ryff (1989), en la versión reducida, traducida y adaptada al castellano por Díaz, Rodríguez-Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006). Cuenta con un total de seis escalas (autoaceptación; relaciones positivas; autonomía; dominio del entorno; propósito en la vida; y crecimiento personal) y 29 ítems, a los que los participantes responden utilizando un formato de respuesta desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 6 (totalmente de acuerdo). Además, el modelo que obtiene un mejor ajuste en la adaptación española presenta un factor de segundo orden: bienestar psicológico. Las evidencias de consistencia interna en nuestra muestra son aceptables con un  $\alpha = .764$ , para la escala global.

### Participantes

Se ha reunido a 411 practicantes de nueve deportes diferentes. La media de edad de los participantes es de 24.87 años con una variabilidad de 8.81 años. En cuanto a los años de práctica deportiva, presentan una media de 9.35 años de práctica ( $DE = 6.97$ ), y una cantidad algo menor ( $M = 8.02$ ;  $DE = 6.41$ ) de años de práctica competitiva. El 75.1% de la muestra son hombres y el 24.9% mujeres. Los deportes evaluados son triatlón (22.9%), fútbol (25.4%), fútbol sala (3.4%), karate (2.9%), baloncesto (30.7%), balonmano (5.4%), atletismo (6.1%), vela (2.7%) y gimnasia rítmica (0.5%).

### Análisis de datos

Para ofrecer datos de evidencia de validez convergente se han realizado el análisis de correlaciones entre el factor Ansiedad del propio instrumento (INECOD) y los factores de ansiedad precompetitiva medidos con el instrumento de Márquez. En segundo lugar, para obtener evidencias de validez test-criterio se han realizado: 1) correlaciones de los factores del INECOD (emociones positivas somáticas y cognitivas) con las estrategias de afrontamiento dirigidas a la tarea; 2) correlación de las emociones positivas del INECOD con el bienestar psicológico;

3) correlaciones entre los factores de ansiedad y emociones negativas del INECOD con las estrategias de afrontamiento dirigidas a la emoción y al distanciamiento; y 4) correlaciones entre los factores de ansiedad y emociones negativas con valores bajos de bienestar psicológico; y 5) se realiza un análisis de regresión jerárquica para averiguar en qué medida las emociones medidas con el instrumento INECOD explican el nivel de bienestar psicológico del deportista. Se ha usado el paquete estadístico de datos SPSS 21.0.

## Resultados

La validez convergente debe ser comprobada utilizando un instrumento diferente que mida el mismo constructo que aquel que se pretende medir. Por ello, se ha utilizado el *Cuestionario de Manifestaciones de la Ansiedad Precompetitiva* de Márquez (1992) y su correlación con el factor ansiedad del INECOD. Como era teóricamente esperable, la experimentación de ansiedad precompetitiva, en sus cuatro manifestaciones, correlaciona positivamente con la ansiedad medida por el INECOD, tanto en la dimensión somática como en la cognitiva, con correlaciones entre  $r = .260$  y  $r = .180$  respectivamente, con  $p < .001$  en ambos casos.

La validez test-criterio se nutre de evidencias que relacionan la puntuación con algún criterio que se espera pronostique el test, y en este es contrastada a través de la correlación entre los afectos y las estrategias de afrontamiento (Tabla 1), de forma que las emociones agradables se relacionan positivamente con las

estrategias de afrontamiento centradas en el problema y negativamente con las que se centran en la emoción. Por el contrario, las emociones negativas tanto somáticas como cognitivas, se relacionan con *coping* emoción y *coping* distancia, y de forma inversa con *coping* tarea. En el caso de la ansiedad somática, sólo se relaciona con *coping* emoción, mientras que la ansiedad cognitiva, también presenta correlación con las estrategias de afrontamiento centradas en el distanciamiento.

En segundo lugar, se ha empleado también como medida de test-criterio la relación entre las emociones y el bienestar psicológico. En este caso, se encuentran correlaciones inversas y significativas entre el bienestar y las emociones negativas a nivel somático ( $r = -.387$ ;  $p < .01$ ) y la ansiedad somática ( $r = -.202$ ;  $p < .01$ ). En la dimensión cognitiva, los resultados son similares. En el caso de las emociones positivas, éstas correlacionan con el bienestar psicológico, tanto a nivel somático ( $r = .108$ ;  $p < .05$ ) como a nivel cognitivo ( $r = .191$ ;  $p < .01$ ).

En tercer lugar, se encuentra una correlación significativa entre las emociones negativas a nivel somático y la ansiedad fisiológica ( $r = .284$ ), la ansiedad emocional ( $r = .401$ ), la pérdida de concentración ( $r = .373$ ) y la preocupación ( $r = .196$ ). Con las emociones negativas, a nivel cognitivo se encuentran correlaciones similares con la ansiedad fisiológica ( $r = .198$ ), la ansiedad emocional ( $r = .332$ ), la pérdida de concentración ( $r = .316$ ) y la preocupación ( $r = .192$ ). En el caso de las emociones positivas sólo se observan correlaciones significativas con la ansiedad emocional ( $r = -.118$ ;  $p < .05$ ) y con la pérdida de concentración ( $r = -.223$ ;  $p < .01$ ).

	<i>Coping Tarea</i>	<i>Coping Emoción</i>	<i>Coping Distancia</i>
ENS	-.167(**)	.611(**)	.234(**)
EPS	.255(**)	-.169(**)	-.016
AS	-.069	.238(**)	.086
ENC	-.145(**)	.583(**)	.181(**)
EPC	.236(**)	-.296(**)	-.065
AC	-.061	.299(**)	.110(*)

Nota: (ENS: Emociones Negativas Somáticas; EPS: Emociones Positivas Somáticas; AS: Ansiedad Somática; ENC: Emociones Negativas Cognitivas; EPC: Emociones Positivas Cognitivas; AC: Ansiedad Cognitiva; \*  $p < .05$ ; \*\*  $p < .01$ )

Tabla 1. Correlaciones entre dimensiones del INECOD y Estrategias de afrontamiento.

Como última evidencia de validez test-criterio, se ha llevado a cabo un análisis de regresión empleando la medida de bienestar psicológico general como variable dependiente (Tabla 2). Las dimensiones del INECOD que resultan predictoras con una  $F_{2,389} = 38.006$  ( $p < .001$ ) y que explican el 15.9% de la varianza son: la experimentación de emociones negativas a nivel somático y ansiedad a nivel cognitivo.

## Discusión

En el caso de las evidencias de validez de criterio a través de las correlaciones con estrategias de afrontamiento, se cumple que las estrategias de afrontamiento centradas en la tarea correlacionan con emociones positivas, como ha sido señalado en otros estudios en contextos deportivos (Croker et al., 1995;

Ntoumanis et al., 2000) y en el modelo transaccional original (Folkman et al., 1985). También se confirma incluso con más argumentos, ya que el afecto negativo, además de correlacionar con *coping* emoción y *coping* distancia, lo hace de forma inversa con *coping* tarea. Es decir, las estrategias de afrontamiento centradas en la tarea no solo tienen relación con experimentar emociones positivas sino también con la ausencia de emociones negativas. Hay que señalar también que la relación entre las emociones y las estrategias de afrontamiento no es necesariamente unidireccional (Márquez, 2006; Ntoumanis et al., 2000) y que son necesarios estudios longitudinales para demostrar la posible bidireccionalidad de la relación. Por último, en el caso de la ansiedad se encuentra una relación estadísticamente

significativa únicamente con las estrategias de afrontamiento centradas en la emoción. Los resultados se confirman en la dimensión somática, mientras que en la dimensión cognitiva existe también una relación con las estrategias de afrontamiento centradas en el distanciamiento, como ocurre también en la adaptación del Cuestionario de *Estrategias de Afrontamiento en Competición Deportiva* -ISCCS- a población española (Molinero et al., 2010) que presenta una relación significativa entre ansiedad cognitiva medida con el CSAI-2 y puntuaciones altas en *coping* distanciamiento. Estos datos indican la necesidad de estudiar más exhaustivamente el distanciamiento de la situación como estrategia de afrontamiento y su papel en el rendimiento y el bienestar.

	<b>B</b>	<b>Error típico</b>	<b>B.E.</b>	<b>t</b>	<b>Sig.</b>
Constante	4.946	.066	74.800	.000	
Emociones Negativas fisiológicas	-.310	.043	-.351	-7.236	.000
Ansiedad cognitiva	-0.79	0.31	-.122	-2.510	.012

B. E.; Beta estandarizado

Tabla 2. Análisis de regresión sobre la variable Bienestar Psicológico (VD) y los factores del INECOD (VIs).

En el caso de la relación ampliamente contrastada entre las emociones experimentadas y el bienestar psicológico (Ryan et al., 2000; Ryff, 1989; Seligman et al., 2000), se confirma que el bienestar psicológico tiene una relación negativa con la experimentación de emociones desagradables y con la ansiedad, tanto en la dimensión somática como cognitiva. En el caso del afecto positivo, se encuentra una relación positiva con el bienestar, excepto en las escalas que miden Relaciones Positivas y Autonomía, con las que no presenta correlaciones significativas.

La evidencia de validez en la relación de los afectos con la ansiedad es comprobada a través de la relación entre las manifestaciones de la ansiedad medidas con el Cuestionario de Márquez (1992) y los factores de afecto negativo, somático y cognitivo, del INECOD. Efectivamente, la correlación es positiva en ambas dimensiones, pero en el caso de la relación con el afecto positivo, se encuentra que a más emociones positivas experimentadas a nivel cognitivo, el deportista expresa una menor ansiedad emocional y una menor pérdida de concentración. Estos resultados presentan una relación importante entre las emociones positivas y la ansiedad, más importante en la ansiedad cognitiva aunque más limitado en la ansiedad somática.

Por último, se demuestra que dos de los factores del instrumento se comporta como predictor del bienestar psicológico

del deportista. La dimensión del instrumento que mide la experimentación fisiológica de las emociones negativas es el predictor más importante del bienestar psicológico, a menor experimentación de estas emociones, mayor bienestar psicológico. Además, también la ansiedad cognitiva se muestra como un predictor significativo, aunque con un papel explicativo menor.

Este trabajo presenta algunas limitaciones. Aunque el tamaño de la muestra es considerable, hay que señalar que los datos recogidos contienen un sesgo derivado de la evaluación retrospectiva. Por otro lado, los resultados pueden estar influenciados por el nivel competitivo de la muestra y hay que ser cautos respecto a su replicabilidad en otras muestras que practiquen actividad física. Por último, la recogida de muestra incidental produce una asimetría en cuanto al sexo, con lo que los datos pueden estar influidos por la mayoría de hombres.

En conjunto, los datos demuestran evidencias de validez convergente y del test con diferentes criterios, en esta muestra específica de deportistas. En todo caso, sería interesante investigar en el futuro cómo se comporta este instrumento en muestras que practiquen actividad física, observar las diferencias en función de la modalidad deportiva y obtener evidencias de validez discriminante y diferencial.

**EVIDENCIAS DE VALIDEZ CONVERGENTE Y TEST-CRITERIO EN LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE EMOCIONES EN LA COMPETICIÓN DEPORTIVA**

**PALABRAS CLAVE:** Emociones, Psicología del deporte, Evaluación psicológica.

**RESUMEN:** El presente trabajo tiene como objetivo la descripción de las evidencias de validez convergente y de criterio del *Instrumento de Emociones para la Competición Deportiva* (INECOD) una muestra de 402 deportistas de diferentes modalidades. Los criterios utilizados son la ansiedad precompetitiva, las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico a través de análisis de correlación y regresión. Los resultados sugieren que el instrumento presenta evidencias de validez en esta muestra específica y se sugieren algunas aplicaciones del instrumento en el futuro.

**EVIDÊNCIAS DA VALIDADE CONVERGENTE E TESTE-CRITÉRIO NA APLICAÇÃO DO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE EMOÇÕES NA COMPETIÇÃO DESPORTIVA**

**PALAVRAS-CHAVE:** Emoções, Psicologia do desporto, Avaliação psicológica.

**RESUMO:** O presente trabalho teve como objetivo a descrição das evidências de validade convergente e de critério do *Instrumento de Emociones para la Competición Deportiva* (INECOD) numa amostra de 402 desportistas de diferentes modalidades. Os critérios utilizados são a ansiedade pré-competitiva, as estratégias de confronto e o bem-estar psicológico através de análises de correlação e regressão. Os resultados sugerem que o instrumento apresenta evidências de validade nesta amostra específica e são sugeridas algumas aplicações do instrumento no futuro.

## Referencias

- Abbott, R. A., Ploubidis, G. B., Huppert, F. A., Kuh, D., Wadsworth, M. E. y Croudace, T. J. (2006). Psychometric evaluation and predictive validity of Ryff's psychological well-being items in a UK birth cohort sample of women. *Health and Quality of Life Outcomes*, 4(1), 76
- Campo, M., Mellalieu, S., Ferrand, C., Martinent, G. y Rosnet, E. (2012). Emotions in team contact sports: A systematic review. *Sport Psychologist*, 26(1), 62-97.
- Checa, I., Cantón, E. y Espejo, B. (2013). Bidimensionalidad de las emociones en el deporte: construcción y validación de un instrumento de evaluación. *Annuary of Clinical and Health Psychology*, 9, 77-79.
- Crocker, P. R. y Graham, T. R. (1995). Coping by competitive athletes with performance stress: gender differences and relationships with affect. *The Sport Psychologist*, 9, 325-338.
- Dias, C., Cruz, J. F. y Fonseca, A. M. (2010). Ansiedad, percepción de amenaza y estrategias de afrontamiento en el deporte: diferencias individuales en el rasgo de ansiedad. *Anxiety and Stress*, 17(1), 1-13.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- Ekkekakis, P. (2012). The measurement of affect, mood and emotion in exercise psychology. En G. Tenenbaum, R. C. Eklund y A. Kamata (Eds.): *Affect, mood, and emotion*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Endler, N. S. (1997). Stress, anxiety and coping: The multidimensional interaction model. *Canadian Psychology*, 38, 136-153.
- Folkman, S. y Lazarus, R. S. (1985). If it changes, it must be a process: Study of emotion and coping during three stages of a college examination. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 150-170.
- Gaudreau, P. y Blondin, J. P. (2002). Development of a questionnaire for the assessment of coping strategies employed by athletes in competitive sport settings. *Psychology of Sport and Exercise*, 3, 1-34.
- Gaudreau, P. y Blondin, J.P. (2004). Differential Associations of Dispositional optimism and Pessimism with Coping, Goal Attainment, and emotional Adjustment during Sport Competition. *International Journal of Stress Management*, 11 (3), 245-269
- Hoar, S. D., Kowalski, K. C., Gaudreau, P. y Crocker, P. R. (2006). A review of coping in sport. En S. Hanton y S. D. Mellalieu (Eds.). *Literature reviews in sport psychology* (pp. 47-90). Nueva York: Nova Science Publishers.
- Jones, M., Lane, A.M., Bray, S., Uphill, M. y Catlin, J. (2005). Development and Validation of the Sport Emotion Questionnaire (SEQ). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27, 407-431
- Koehn, S. (2013). Effects of confidence and anxiety on flow state in competition. *European Journal of Sport Science*, 9, 13(5), 543- 550.
- Lazarus, R.S., y Folkman, S. (1984). On the primacy of cognition. *American Psychology*, 39(2), 124-129.
- Lundqvist, C. (2011). Well-being in competitive sports—The feel-good factor? A review of conceptual considerations of well-being. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 4(2), 109-127.
- Márquez, S. (1992). Adaptación española de los cuestionarios de antecedentes, manifestaciones y consecuencia de la ansiedad ante la competición deportiva. I. Estructura factorial. *Revista de Psicología del Deporte*, 2, 25-38.
- Márquez, S. (1993). Adaptación española de los cuestionarios de antecedentes, manifestaciones y consecuencia de la ansiedad ante la competición deportiva. II. Consistencia interna y validez simultánea. *Revista de Psicología del Deporte*, 2, 25-38.
- Márquez, S. (2006). Estrategias de afrontamiento del estrés en el ámbito deportivo: fundamentos teóricos e instrumentos de evaluación. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, 359-378.
- McCarthy, P. J. (2011). Positive emotion in sport performance: Current status and future directions. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 4(1), 50-69.
- Molinero, O., Salguero, A. y Márquez, S. (2010). Propiedades psicométricas y estructura dimensional de la adaptación española del Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento en la Competición Deportiva. *Psicothema*, 22(4), 975-982.
- Nicholls, A. R., Hemmings, B. y Clough, P. J. (2010). Stress appraisals, emotions, and coping among International adolescent golfers. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 20(2), 346-355

- Ntoumanis, N. y Biddle, S. J. H. (2000). The relationship of intensity and direction of competitive anxiety with coping strategies. *The Sport Psychologist*, 14, 360-371.
- Ortín, F. J., Gosálvez, J., Garcés de Los Fayos, E., Ortega, E. y Olmedilla, A. (2011). Optimismo y ejecución en el deporte en situaciones adversas. Replicando a Seligman (1990). *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 491-501.
- Ortín F. J., De la Vega, R. y Gosálvez, J. (2013). Optimismo, ansiedad-estado y autoconfianza en jóvenes jugadores de balonmano. *Anales de Psicología*, 29(3), 637-641
- Poliseo, J. M. y McDonough, M. H. (2012). Coping Effectiveness in Competitive Sport: Linking Goodness of Fit and Coping Outcomes. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 1(2), 106-119.
- Romero, A. E., Zapata, R., García-Mas, A., Brustad, R. J., Garrido, R. y Letelier, A. (2010). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en jóvenes tenistas de competición. *Revista de Psicología del Deporte* 19(1), 117-133.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Ryff, C. (1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12, 35-55.
- Seligman, M. E. P. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Smith, A. L., Ntoumanis, N., Duda, J. L. y Vansteenkiste, M. (2011). Goal Striving, Coping, and Well-Being: A Prospective Investigation of the Self-Concordance Model in Sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 33, 124-145.